

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ XVIII

СИМЕОНОВСКАЯ  
ЛЕТОПИСЬ



ББК 84(2Рос=Рус)1-49  
С 37

*Издано при финансовой поддержке  
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям  
в рамках Федеральной целевой программы «Культура России»*

С 37

Симеоновская летопись. (Полное собрание русских летописей.  
Т. XVIII). — М.: Знак, 2007. — 328 с.

ISBN 5-9551-0064-4

Большой интерес к изучению Симеоновской летописи вызван важностью включенных в нее источников: во-первых, это Свод 1412 г., отражающий текст знаменитой Троицкой летописи, сгоревшей в московском пожаре 1812 г.; во-вторых, — московский летописный памятник, доведенный до 1493 г. и содержащий важные известия по истории XV века.

Симеоновская летопись сохранилась в единственном списке XVI в. В последние годы достигнуты значительные успехи в изучении рукописи: почерку установлено имя писца — дьяка Иосифо-Волоколамского монастыря Дмитрия Лапшина, что позволяет локализовать список и уточнить время его создания. Кроме того, обнаружены фрагменты летописи в более ранних списках.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

СИМЕОНОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ  
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ  
Том XVIII

Издатель А. Кошелев

Подписано в печать 08.02.2007. Формат 84 × 108 $\frac{1}{16}$ .  
Бумага офсетная № 1, печать офсетная. Усл. печ. л. 33.21. Тираж 1000 экз. Заказ № 7308.

Издательство ООО «Знак»

Юр. адрес: 107078, Москва, Мясницкий проезд, д. 2/1

Тел.: 207-86-93 E-mail: [Lrc@comtv.ru](mailto:Lrc@comtv.ru) Site <http://www.lrc-press.ru>, <http://www.lrc-lib.ru>

Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО ордена «Знак Почета»  
«Смоленская областная типография им. В. И. Смирнова».  
214000, г. Смоленск, проспект им. Ю. Гагарина, 2.

Оптовая и розничная реализация — магазин «Гностис».

Тел./факс: (095) 247-17-57, тел.: 246-05-48, e-mail: [gnosis@pochta.ru](mailto:gnosis@pochta.ru)

Костюшин Павел Юрьевич (с 10 до 18 ч.). Адрес: Зубовский б-р, 2, стр. 1 (Метро «Парк Культуры»)

ISBN 5-9551-0064-4

9 785955 100647

© Б. М. Клосс. Предисловие, 2007  
© Знак, 2007

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,  
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие к изданию 2007 г. (Б. М. Клосс) ..... V—VI

### СИМЕОНОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ

Предисловие .....	IX—XII
А. Сохранившиеся отрывки начала Троицкой летописи .....	1
Б. Симеоновская летопись и продолжение отрывков Троицкой .....	22
В. Окончание отрывков Троицкой летописи .....	279

### УКАЗАТЕЛИ

Указатель имен .....	285
Указатель географический .....	302

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2007 г.

В составе 18 тома Полного собрания русских летописей переиздается так называемая Симеоновская летопись — интересный памятник летописания конца XV в., ценность которого возрастает из-за близости его на определенном пространстве к утраченной ныне пергаменной Троицкой летописи.

Симеоновская летопись находится в составе сборника БАН, 16.8.25, описание которого следует уточнить. Исследуя почерк рукописи, удалось определить, что л. 1—578 об. сборника (включающие вводные статьи и текст самой Симеоновской летописи, за исключением части текста на л. 184 об., 185 и 186) переписаны рукой дьяка Иосифо-Волоколамского монастыря Дмитрия Федоровича Лапшина. С начала 40-х годов XVI в. Дмитрий Лапшин известен в качестве дьяка, составителя целого ряда хозяйственных актов, выполнявшего обязанности монастырского слуги-приказчика. Одновременно Лапшин был выдающимся книгописцем, обладал красивым каллиграфическим почерком (о рукописях, написанных Дмитрием Лапшиным, см. нашу статью в Археографическом ежегоднике за 1974 г., с. 136—142). По палеографическим данным Академическая рукопись датируется первой половиной 40-х годов XVI в. (см.: Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 3. Вып. 1. М.; Л., 1959. С. 337). На полях Симеоновской летописи нам встретились пометы митрополита Даниила, следовательно, летопись точно переписана до 1547 г.

Симеоновская летопись введена в научный оборот А. А. Шахматовым. В соответствии с использованными источниками текст Симеоновской летописи делится на две части. Первая часть охватывает события 1177—1412 гг. и представляет тверскую переработку Троицкой летописи (отразившуюся также в Рогожском летописце — по определению М. Д. Приселкова). Последующие известия 1410(!)—1493 гг. изложены по Московскому своду конца XV в. (типа списка ГИМ, Увар. 1366, изданному в 25 томе ПСРЛ), но текст дополнен по Сокращенному своду 1495 г. (изданному в 27 томе ПСРЛ). Так, с Сокращенным сводом совпадает известие 6930 г. о походе Ягайло и Витовта на немцев, под 6949 г. — текст от слов «тогда же преставися князь Юрьи больший» до слов «игумен Троецкой Зиновий»; очень близко к Сокращенному своду 1495 г. и окончание Симеоновской летописи.

С самого начала и по 1390 г., как выяснил А. А. Шахматов, Симеоновская очень близка к сгоревшей в 1812 г. Троицкой летописи. Только в статьях 6743—6745, 6747—6757, 6869—6872 гг. имеются вставки из Московского свода конца XV в. (следует только уточнить, что в этих статьях объединены тексты Троицкой летописи и Московского свода). Со своей стороны укажем еще на одно заимствование в Симеоновской из Московского свода конца XV в. Дело в том, что в Рогожском летописце после статьи 6909 г. сразу следует статья 6917 г. о нашествии Едигея. Пропущены были известия 6910—6916 гг. и в списке той летописи, который послужил источником Симеоновской. Пропуск этот заполнен в Симеоновской текстом Московского свода конца XV в. Уже в статье 6909 г. после окончания общего с Рогожским летописцем текста помещены известия Московского свода конца XV в.; переход к новому источнику подчеркивает дублирование известий, изложенных в Рогожском летописце и Симеоновской летописи в статье предыдущего года: смерть Темир-Куттуя и воцарение Шадибека, занятие Юрием Святославичем Смоленска

и убийство Романа Брянского. Известия Симеоновской за 6910—6916 гг. совпадают с Московским сводом конца XV в., причем после текста прошальной грамоты митрополита Киприана сохранена фраза, характерная именно для Московского свода: «По отществии же сего митрополита и прочих митрополити Рустии и до ныне преписывающе сию грамоту повелевають в преставление свое, в гроб вкладающеся, также прочитати в услышание всем». Под 6917 г. начало статьи в Симеоновской передано по Московскому своду конца XV в. до слов «Се же слышав князь великий Василий Дмитриевич», а затем текст переходит в рассказ, сохранившийся в Рогожском летописце.

Протограф Симеоновской летописи прошел обработку в окружении митрополита Даниила и в конце 20-х годов XVI в. был использован в качестве источника при составлении Никоновской летописи (см. нашу монографию «Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII веков». М., 1980). Но в сборнике РГАДА, собр. Ф. Ф. Мазурина, № 289 сохранился список Симеоновской летописи, отражающий более первоначальную редакцию, чем та, которая представлена в Академическом списке. На л. 1—108 об. этого сборника читается Сокращенный свод 1495 г. — писан одним почерком на бумаге конца XV — начала XVI в. (этот список принят за основной в издании 27 тома ПСРЛ). Листы 117—145 об. переписаны той же рукой, на той же бумаге и содержат фрагмент Симеоновской летописи с изложением событий 6745—6754 гг. Первый лист не сохранился и текст начиняется словами «Много же святых церквей огневи предаша и монастыри и села пожгоша». На л. 145 об. последняя фраза явно оборвана: «Вльсви же хоте...», окончание фрагмента отсутствует и не известно, до какого года он доходил. Ясно только, что утеряно несколько листов, потому что на полях л. 123—145 читается запись XVIII в., оборванная также на полуслове: «Егорь Васильевъ подъписаль сынъ Казанцевъ самъ своею рукою, кто ни...». На связь сборника с Иосифо-Волоколамским монастырем указывает содержащийся в нем (на л. 146—162 об.) Синодик с чином православия. При этом многолетие здесь провозглашается великому князю Ивану III, митрополиту Зосиме (имя которого впоследствии было зачеркнуто чернилами), великим княгиням Софье и Елене и, наконец, князю Борису Васильевичу Волоцкому — патрону Волоколамского монастыря. Кроме того, как нам удалось выяснить, текст Синодика написан почерком, который встречается и в других рукописях из собрания Иосифо-Волоколамского монастыря: Вол. № 505 (л. 246—250 об.), Вол. № 506 (л. 57 об. — 60, 155—189), Вол. № 583 (л. 106—107); той же рукой сделаны записи о вкладах в Иосифо-Волоколамский монастырь на книгах Вол. № 13, 443, 452.

Фрагмент Симеоновской, помещенный в Маз. № 289, имеет более первоначальные чтения по сравнению с Академическим списком этой летописи: 1) в Мазуринском (л. 117) (и в Московском своде конца XV в.) читается «князь Роман Ингворович», в Симеоновской (издание, с. 55): «князь Роман Ингвович Рязанский»; там же к словам «убища князя Романа» Симеоновская добавляет: «Инваровича Рязанского»; 2) к словам Мазуринского списка (л. 127 об.) (и Московского свода) «оттуда же поиде Батый» Симеоновская (58) добавляет «назад в Рязань»; 3) в Мазуринском (л. 137) (и Московском своде) читается: «послаша владыку Спиридана с бояры опять к великому князю Ярославу», а в Симеоновской (63) слово «Ярославу» отсутствует.

Текст первоначальной редакции Симеоновской летописи по Мазуринскому списку необходимо опубликовать.

Б. М. Клосс  
доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Института российской истории РАН

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
РУССКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ  
изданное  
по Высочайшему повелѣнию  
Императорскою Археографическою Комиссиею.

— — —  
Томъ восемнадцатый.

— — —  
Симеоновская лѣтопись.

— — —  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).  
1913.

ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Reprinted in the Netherlands

Восемнадцатый томъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей содержитъ лѣтопись Симеоновскую, названную такъ по имени бывшаго владѣльца ея единственного до нась дошедшаго списка—книжнаго справщика у государева книгоиздатнаго дѣла, священника Никифора Симеонова<sup>1</sup>.

Рукопись эта хранится среди лѣтописныхъ сборниковъ Библіотеки Императорской Академіи Наукъ подъ шифромъ 16.8.25 (по каталогу Семенова—№ 6) и состоитъ изъ 3 ненумерованныхъ листковъ, 638 листовъ текста и 4 ненумерованныхъ листковъ въ концѣ; писана, въ основной части, содержащей лѣтописный сводъ, полууставомъ первой половины XVI в., на что указываютъ и водяные знаки бумаги. На второмъ листкѣ—почеркомъ, непохожимъ ни на одинъ изъ тѣхъ, какими писана рукопись,—сдѣлана выписка: «у великого князя у ералава а сынь валадимеръ, иже бѣ поставилъ святую великую софью в новѣгородѣ, а кнежилъ в новегородѣ в великому, а преставися млад от рода от него<sup>2</sup> лѣтъ; в сынь изуславъ кнежилъ в киеве; г сынъ святославъ черниговъскы; д сынъ всеволот кнежил в переславли в полскомъ; ё сынъ вечеславъ смоленскы; ѿ сынъ игоръ володимеръскы». На той же страницѣ помѣта скорописью XVII в.: «справщика іерея нікифора сумешнова», а на поляхъ листовъ 9—17 другая: «сія книга-печатнаго-дѣла-справ-щика-іерея-нікифора-сумешнова». Первые 8 листовъ заняты вводными статьями лѣтописнаго свода, списками русскихъ епископій, митрополитовъ, архіепископовъ Великаго Новгорода и Пскова, епископовъ ростовскихъ, сузdalскихъ, коломенскихъ, тверскихъ, сарскихъ, рязанскихъ, пермскихъ, черниговскихъ, переяславскихъ, смоленскихъ, владимирскихъ, юрьевскихъ, луцкихъ, белорусскихъ и туровскихъ, и князей русскихъ отъ Рюрика, кончая Дмитремъ, внукомъ Ивана III. Съ 9-го листа начинается текстъ лѣтописнаго свода извѣстіемъ 6685 (1177) года «о побѣдѣ великому князю всеволоду на рязанские князи и на ростиславичя», кончаясь на об. листа 578-го записью о рязанскомъ пожарѣ 17 сентября 7002 (1493) г. Далѣе на л.л. 579—583 отрывокъ изъ «Государева Родословца»—перечень великихъ князей отъ кончины Ярослава Владимировича до Ивана III (поименованы и сыновья его), и князей смоленскихъ, кончая Даниломъ Пѣнкомъ; этотъ отрывокъ вписанъ на чистые листки рукописи почеркомъ XVII в. На л.л. 584—589—отрывокъ поученія, начинающагося словами: «Отреченіе же мира сего да не мниши, яко ничтоже есть», съ окончаніемъ на словахъ: «чистотѣ же сердечной рождающія апостольское съврѣшеніе бываетъ». На л.л. 590—601—отрывки изъ требника, съ полуслова, безъ начала, и (л. 585) прощальная грамота митр. Фотія (см. П. С. Р. Л., т. VI, стр. 144—148). Наконецъ, л.л. 602—638 заняты повѣстью о взятіи Царьграда

О немъ см. въ статьѣ Мансветова: «Какъ у нась правились церковныя книги?» («Прибавленія къ Творчествамъ святыхъ отцовъ», ч. 32-я, Москва, 1883).

<sup>2</sup> Такъ въ рукописи.

турками (см. П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 125—144). Листы 584—638 писаны разными почерками XVI вѣка.

При переплетѣ Симеоновской рукописи нѣкоторые листы перепутаны: такъ послѣ 32-го должны слѣдовать 40 и 41-й; послѣ 33 го—36-й, 37-й, 38-й и 39-й затѣмъ 34-й и 35-й (послѣдніе 2 листа на половину оборваны); далѣе 2 листа вовсе утрачены, а продолженіе текста читается на л.л. 328—331; послѣ 331-го былъ еще утраченный листъ, а дальнѣйшій текстъ—на л. 42 и далѣе, въ порядкѣ, но послѣ л. 65 снова пробѣль, происшедши отъ утраты одного листа.

Симеоновская лѣтопись изучена А. А. Шахматовымъ въ статьѣ: «Симеоновская лѣтопись XVI вѣка и Троицкая начала XV вѣка» («Ізвѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ», т. V, кн. 2) со стороны ея состава и отношенія къ другимъ памятникамъ московскаго лѣтописанія. Исходя изъ результатовъ этого изслѣдованія Археографическая Комиссія признала полезнымъ привлечь къ изданию XVIII т. П. С. Р. Л. также слѣдующіе материалы:

1. Отрывки Троицкой лѣтописи, той «харатейной» (пергаменной) рукописи, которая была Н. М. Карамзінъ найдена въ библіотекѣ Троицкой Лавры, передана Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ и сгорѣла въ Московскомъ пожарѣ 1812 г. Рукопись эта послужила для издания Лаврентьевской лѣтописи, предпринятаго Императорскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ въ первый же годъ его дѣятельности; издание было поручено профессорамъ Х. А. Чеботареву и Н. Е. Черепанову, которые, воспроизводя текстъ Лаврентьевскаго (Пушкинского) списка, сличали его съ Радзивилловскимъ (Кенигсбергскимъ; варианты означены: Кнб.) и Троицкимъ (варианты означены: Трц.). Начавъ работу въ 1804 г., издатели отпечатали ѿ 1810 г., когда издание было пріостановлено, всего 10 листовъ (80 страницъ). Эти листы были воспроизведены Археографической Комиссіей въ приложении къ третьему изданию «Лѣтописи по Лаврентьевскому списку» (1897), а нынѣ перепечатываются въ настоящемъ томѣ П. С. Р. Л. подъ лит. А, какъ «сохранившіеся отрывки начала Троицкой лѣтописи», причемъ использованъ, кромѣ издания Чеботарева и Черепанова, также корректурный отискъ его первого листа, сохранившейся въ библіотекѣ Академіи Наукъ: онъ далѣе нѣсколько мелкихъ вариантовъ Троицкой (означены: «Корр.»), которыми издатели затѣмъ предпочли пренебречь. Отъ дальнѣйшаго текста Троицкой лѣтописи сохранились только цитаты Карамзина. Изъ нихъ всѣ, опредѣленно означенныя въ примѣчаніяхъ къ «Исторіи Государства Россійскаго» какъ взятыя изъ Троицкой или изъ «харатейныхъ», т.-е. Лаврентьевской и Троицкой, собраны въ настоящемъ томѣ и расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) цитаты изъ текста до 6685 г. помѣщены вслѣдъ за перепечаткой издания Чеботарева и Черепанова; б) цитаты изъ текста съ 6685 и кончая извѣстіемъ о женитьбѣ великаго князя Василія Дмитріевича (9 Января 6898 года), послѣднимъ, какое сходно въ Троицкой и Симеоновской лѣтописяхъ, отнесены въ варианты къ тексту издаваемой лѣтописи (см. стр. 24—140); в) остальная—

приведены въ концѣ тома, подъ лит. В. (стр. 279) какъ «окончаніе отрывковъ Троицкой лѣтописи».

2. Близкое сходство Симеоновской лѣтописи въ части ея, излагающей со-  
бытія съ 6918 по 6988 годъ (включительно, стр. 159—267) съ соответственными  
частями группы другихъ лѣтописныхъ сводовъ, позволило привлечь къ изда-  
нію эти послѣдніе. Съ 6918 г. замѣтно сходство между Симеоновской и тою  
лѣтописью, которую Карамзинъ называлъ Ростовской. Это—рукопись Москов-  
скаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (Библіотеки Архива  
№ 20—25), писанная въ листъ на 885 л. разными почерками конца XVII-на-  
чала XVIII в. в. Ея варіанты, отмѣченныя лит. Р., приведены полностью при тек-  
стѣ за 6918 — 6988 г.г., а далѣе Ростовская лѣтопись, сохрания близость въ  
основномъ изложеніи, постепенно все чаще отступаетъ отъ Симеоновской въ  
рядѣ болѣе или менѣе обширныхъ статей, которыхъ не могли быть приняты къ  
напечатанію въ настоящемъ томѣ, какъ неимѣющія отношенія къ издаваемому  
памятнику: эти статьи указаны на стр. 250, 259, 260, 265 — 267. Начиная съ  
6989 года Ростовская столь значительно расходится съ Симеоновской, что со-  
поставленіи ихъ—излишне.

3. Съ извѣстія 6925 г. о прїѣздѣ къ в. к. Василію Дмитріевичу Нижегород-  
скаго князя Даніила Борисовича начинается сходный съ Симеоновскимъ текстъ  
въ лѣтописи Уваровской (см. стр. 163), принадлежащей собранію рукописей  
гр. А. С. Уварова (№ 188; по «Систематическому описанію славяно-российскихъ  
рукописей собранія гр. А. С. Уварова» арх. Леонида № 1385). Это—сборникъ,  
писанный полууставомъ XVI в. на 525 л.л.—Его варіанты означены лит. У.; они  
обрываются на извѣстіи о великомъ морозѣ, разразившемся 31 мая 6985 г., такъ  
какъ далѣе тексты обоихъ сводовъ сильно расходятся (см. стр. 254).

4. Съ извѣстія 6931 г. о смѣнѣ владыкъ въ Великомъ Новгородѣ (стр. 159)  
выступаетъ такая же близость Симеоновского текста къ тому, какой находимъ  
въ спискахъ Кирило-Бѣлозерскомъ, Вологодско-Пермскомъ (или Великоперм-  
скомъ) и Никаноровскомъ; прекращается эта близость текстовъ на извѣстіи  
6981 г. «о преставленіи благовѣрнаго князя Юрія Васильевича» (стр. 244). Ки-  
рило-Бѣлозерскій списокъ—рукопись Императорской Археографической Комис-  
сіи, № 251, писанная скорописью XVI в. на 564 л.л. (л.л. 533—544 и 546—563—  
чистые); Вологодско-Пермскій рукопись второй половины XVI в. (на 387 л.),  
хранится въ библіотекѣ Имп. Академіи Наукъ подъ шифромъ 16.8.15; Никано-  
ровскій—рукопись разныхъ почерковъ XVI и XVII в. (на 407 л.)—тамъ же, подъ  
шифромъ 16.17.1. Буквальное тожество ихъ текстовъ (Никаноровскій списокъ  
прерывается на извѣстіи 6980 г. о повелѣніи митр. Филиппа готовить камень на  
строеніе церкви св. Богородицы—см. стр. 236) позволило ограничиться указа-  
ніемъ варіантовъ Кирило-Бѣлозерскаго списка, какъ лучшаго, къ основному  
тексту, приводя лишь въ немногихъ случаяхъ отличія двухъ остальныхъ. Эти  
варіанты отмѣчены литерами К., В., Н.

Настоящій томъ печатался подъ редакціей Члена Комиссіи А. Е. Прѣснякова.

# А.

## СОХРАНИВШИЕСЯ ОТРЫВКИ НАЧАЛА ТРОИЦКОЙ ЛѢТОПИСИ.

\* ) Се повѣсти времѧнныx<sup>1</sup> лѣтъ, отъкуду есть пошла Русская земля; кто въ Киевѣ<sup>2</sup> нача первѣе княжить<sup>3</sup>; и отъкуду Русская земля стала есть.

Се начнемъ повѣсть сию.

По потопѣ первиe<sup>4</sup> сынове Ноевы раздѣлиша землю Симъ, Хамъ, Афетъ.

И яся въстокъ Симови: Персида, Ватрь, тоже<sup>5</sup> и до Индикія въ долготу и въ ширину<sup>6</sup>, якоже рещи отъ въстока и до полуденъя<sup>7</sup>; и Сурия, Индія по Ефратъ рѣку; Вавилонъ, Кордунъ, Асурянѣ; Мисопотамира<sup>8</sup>; Аравія старѣшай; Елмасъ, Инди, Равія<sup>9</sup> на вся<sup>10</sup>.

Хамови же яся полуденъная страна<sup>11</sup>: Еюпеть, Ефивопъя<sup>12</sup>, прилежащая ко Индомъ; другая же Ефивопъя<sup>13</sup> изъ неяже исходить рѣка Ефиопъская Чермна, текущи на въстокъ Авиф... икии<sup>14</sup> прилежащи до Курина<sup>15</sup>; Маръмаръ, Асуритисиоу; и другая Нуридъ, Масурия, Мавританія, протиоущи Гадиръ<sup>16</sup>.

Сущимъ же ко востокомъ имать: Киликию, Памъфилию, Писидио, Мосию, Лукаонию, Фругио, Камалио, Ликию, Карию, Лудью, Масию другую, Троаду, Салиду, Вифунио, старую Фругио, и островъ неки<sup>17</sup> имать Саръданъ, Критъ, Купръ и рѣку Гъону<sup>18</sup>, зовому<sup>19</sup>...

<sup>1</sup> временъныхъ Трц. <sup>2—3</sup> въ ней поча первоie княжити Трц. и Кнгб. ркп. <sup>3</sup> Тріє Трц. и Кнгб. ркп.  
<sup>4</sup> доже Кнгб. и Трц. <sup>5</sup> Въ Трц. ркп. послѣ слова *ширику* прибавлено и до Нирокурия. <sup>6</sup> доже и до полуденъя Трц. <sup>7</sup> Месопотамія Трц. и Кнгб. <sup>8</sup> Аравія сильная, Колія, Комагини, Финикия вся Трц. (Корр.: „Аравія сильная... слѣдующія слова въ Трц. рукоп. отъ ветхости стерлись“). <sup>9</sup> Въстое: Равія на вся изъ Кнгб. ркп. стоить: Равія [а въ Трц. Аравія] сильная, Куліи [въ Трц. Колія], Колгини [а въ Трц. Комагини], Финія [а въ Трц. Финикия] вся. <sup>10</sup> Часть Трц. и Кнгб. <sup>11—12</sup> Въ Трц. Ефиопъя, а въ Кнгб. ркп. Ефиопія. <sup>12</sup> Въ Трц. Фиф... не кончана рѣчи, стерлась. <sup>13</sup> до Курина Трц. <sup>14</sup> въ Трц. противущи Гадиръ. <sup>15</sup> островы иѣкии Трц. <sup>16</sup> Гиону Трц. и Кнгб. <sup>17</sup> означениее здѣсь точками... мѣсто въ оригиналѣ (т.-е. въ Лар. ркп.) выгнило; а въ Кнгб. ркп. стоить зовемую Нилъ.

\* ) Первые два отрывка взяты изъ изданія „Пушкинской лѣтописи“, котораго отпечатано 10 листовъ; кроме тѣхъ сохранилась корректура первого листа; варианты его означенены: Корр.

Афету же яшась полунощныя страны и запади... Мидия<sup>1</sup>, Альванья, Аръвина<sup>2</sup> малая и великая. Кападокия, Фефлагони<sup>3</sup>, Галаты<sup>4</sup>, Влехисъ<sup>5</sup>, Воспории, Меоти<sup>6</sup>, Дереви<sup>7</sup>, Гаръмати, Тавріани, Сирофъя<sup>8</sup>, Фраки<sup>9</sup>, Макидония<sup>10</sup>, Алмания<sup>11</sup>, Луеи<sup>12</sup>, Фесалья, Локрия<sup>13</sup>, Пеления<sup>14</sup>, яже и Полопонисъ<sup>15</sup> наречеся, Аркадъ<sup>16</sup>, Япирония<sup>17</sup>, Илюрикъ<sup>18</sup>, Словѣне, Лухитая<sup>19</sup>, Аньдриония<sup>20</sup>, Оньдрѣтианская<sup>21</sup> пучина.

Иматъ<sup>22</sup> же и островы: Бротанию<sup>23</sup>, Сикилию, Явию<sup>24</sup>, Родока<sup>25</sup>, Хиона, Лѣзовона, Ко-фирана<sup>26</sup>, Вакунифа<sup>27</sup>, Кефалинья<sup>28</sup>, Ифакину<sup>29</sup>, Керъкуру; часть всяческия страны<sup>30</sup>, нари-цаемую Онию<sup>31</sup>, рѣку Тигру, текущи<sup>32</sup> межю<sup>33</sup> Миды<sup>34</sup> и Вавилономъ.

До Понетского<sup>35</sup> моря на полънощныя<sup>36</sup> страны: Дунай, Дынѣстръ<sup>37</sup> и Кавкаиниекия<sup>38</sup> горы, рекше Угоръски<sup>39</sup>, и отътудѣ<sup>40</sup> доже и до Днѣпра; и прочая рѣки<sup>41</sup>: Десна, Припеть, Двина, Волховъ<sup>42</sup>, Волъга, яже<sup>43</sup> идетъ на востокъ въ часть Симову<sup>44</sup>.

В Афетовѣ же части сѣдять: Русь, Чюль, и вси языци, Меря, Мурома, Весь, Моръдва, Заволочьская Чюль<sup>45</sup>, Пермь, Печера, Ямъ, Угра<sup>46</sup>, Литва, Зимѣгола, Корсь, Сѣтьгола<sup>47</sup>, Любь.

Лахъве же<sup>48</sup>, и Пруси, Чюль престѣдять<sup>49</sup> къ морю Варяжскому<sup>50</sup>. По сему же морю сѣдять<sup>51</sup> Варязи сѣмо<sup>52</sup> ко востоку до предѣла Симова. Потому же морю сѣдять<sup>53</sup> къ западу до землѣ Агнански<sup>54</sup> и до Волошьски.

<sup>1</sup> Афетово бо и то колѣно: Варязи, Свей<sup>55</sup>, Урмане<sup>56</sup>, Русь, Агнане, Галичане, Волхва<sup>57</sup>, Римляне, Нѣци, Корлязи, Венѣдици<sup>58</sup>, Фрягове, и прочии, доже<sup>59</sup> пристѣдять отъ запада къ полуночью<sup>60</sup>, и съсѣдяться съ племенемъ<sup>61</sup> Хамовыми.

Симъ же, и Хамъ, и Афеть<sup>62</sup> раздѣливше<sup>63</sup> землю жребы<sup>64</sup> метавше не преступати никому же въ жребии братень; живяко<sup>65</sup> каждо въ своей части; бысь языкъ единъ<sup>66</sup>.

И умножившемъся человѣкомъ на земли помыслиша<sup>67</sup> создати столпъ до небесе, въ дни Нектана и Фалека, и собрашася на мѣстѣ Сенаръполи<sup>68</sup> здати столпъ до небесе, и градъ около его Вавилонъ; и созда<sup>69</sup> столпъ то<sup>70</sup> за ю лѣть, не свершенъ бысь.

<sup>1</sup> ...дняя. Мидия Три. <sup>2</sup> Армения Три. <sup>3</sup> Пефлагони Три. <sup>4</sup> Галатиа Три. <sup>5</sup> Колхисъ Три. <sup>6</sup> Меотиа Три. <sup>7</sup> Дереви Три. <sup>8</sup> Скуфия Три. и Кнгб. <sup>9</sup> Фраки Три. <sup>10</sup> Македония Три. <sup>11</sup> Далматиа Три. <sup>12</sup> Малоси Три. и Кнгб. <sup>13</sup> Въ Три. опискою Мокрия. <sup>14</sup> и Пелиниа Три. <sup>15</sup> Пелеонисъ Три. <sup>16</sup> Аркадиа Три. и Кнгб. <sup>17</sup> и Пирония Кнгб. а въ Три. Ипифания. <sup>18</sup> Люрикъ Три. <sup>19</sup> Лурития Три. <sup>20</sup> Андреоника Три. <sup>21</sup> Андреа-тиньская Три. <sup>22</sup> Имуть Три. <sup>23</sup> Вретанію Три. <sup>24</sup> Авию Три. <sup>25</sup> Родони Три. и Кнгб. <sup>26</sup> Сефирана Три. <sup>27</sup> Вакунифа Три. <sup>28</sup> Кефалиниа Три. <sup>29</sup> Ефакину Три. <sup>30</sup> Въ Три. ча...ньская страны. <sup>31</sup> Онии Три. <sup>32</sup> текущю Три. и Кнгб. <sup>33</sup> (Корр.: въ текстѣ: межи, въ пр. межю Три.). <sup>34</sup> Индію, описка въ Три. <sup>35</sup> и до Понтийскаго Три. <sup>36</sup> оба на полуночныя Три. (Корр.: оба на получные Три.). <sup>37</sup> Въ Три. и Кнгб. опискою поставлень Днѣпра. <sup>38</sup> Чеканѣская Три. (Корр.: въ Три. ...ань-ская, первыя слоги стерлись). <sup>39</sup> Угоръская Три. <sup>40</sup> и оттуда Три. и Кнгб. <sup>41</sup> Прочаа рѣки Кнгб. ркп., въ Три. же ркп. рѣка. <sup>42</sup> Волхъвъ Три. <sup>43</sup> іже Три. <sup>44</sup> въ части Симовы Три. <sup>45</sup> Въ Три. ркп. слѣдующія слова другимъ порядкомъ поставлены съ иѣкоторою при томъ отмѣною, повтореніемъ и прибавкою, какъ то: Заволочьская (Корр.: Заволоцкая) Чюль, Югра, Печера, Ямъ (Корр.: Емъ), Угра [повторена, а прежде называлася Югра], Литва, Зимѣгола, Лѣтъгола, Корсь, Тельра, Пермь, Любь. <sup>46</sup> Угра въ Кнгб. ркп. также и въ неч. пропущена, а въ Три. ркп. названа она сперва Югра, а послѣ Угра. <sup>47</sup> Лѣтъгола Три. <sup>48</sup> Литове же Три. <sup>49</sup> пристѣдять Три. <sup>50</sup> Варяжскому Три. <sup>51</sup> приседять Кнгб.—сѣдять Три. <sup>52</sup> на-рѣчія сѣмо не стоять въ Три. ркп. <sup>53</sup> сѣдять Три. <sup>54</sup> до земли Агнански Кнгб.—а въ Три. ркп. Агнань-скии (Корр.: Агнаньски). <sup>55</sup> Свѣе Три. <sup>56</sup> послѣ Урмане въ Три. прибавлено Готе. <sup>57</sup> Волохове Три. <sup>58</sup> Венѣдици Кнгб. и Три. <sup>59</sup> ти же Три. <sup>60</sup> къ полуночью Три. <sup>61</sup> со племенемъ Кнгб. и Три. ркп. <sup>62</sup> Афефъ Три. <sup>63</sup> раздѣливша Три. <sup>64</sup> жребии Три. <sup>65</sup> и живяко Кнгб. и Три. ркп. <sup>66</sup> языкъ величь единъ Три. <sup>67</sup> и помыслиша Кнгб. и Три. ркп. <sup>68</sup> въ Три. на мѣстѣ Сенари на поли. <sup>69</sup> создаша Три. <sup>70</sup> въ Три. стоять же.